

## **LAUSUMA BIOJÄTTEIDEN KÄSITTELYN JA TUHKAN JA KUONAN LOPPUSIJOITUKSEN YVA-SELOSTUKSESTA JA OHJAUSRYHMÄTYÖSKENTELESTÄ**

Painotamme niitä keskeisiä seikkoja, joita asukasyhdistysten edustajat ovat jo aiemmin useissa yhteyksissä tuoneet esille.

- Hyvin toimiva jätehuolto on yhteiskunnan keskeisiä elinehtoja.
- Jätteiden lajittelua ja kierrätystä tulee voimakkaasti kehittää.
- Syntyvän jätteen määrää on entistä aktiivisemmin vähennettävä.
- Ämmässuon – Kulmakorven – Kauhalan alue, joka on Nuuksion järviylänköä, on mm. luonnonolojensa vuoksi täysin sopimaton kaatopaikaksi ja muihin jätehuollon liitännäistoimintoihin.

Yhdistykset arvostavat työskentelyä YVA-ohjausryhmissä, koska se tuo asukasyhdistyksille mahdollisuuden esittää näkemyksensä jo YVA-selostusta laadittaessa. Valitettavasti asukasedustajien näkemyksiä ei kuitenkaan riittävästi ole otettu huomioon.

Biojätteiden käsittelyn ja tuhkan ja kuonan loppusijoituksen YVA-selostuksen ohjausryhmätyöskentelyssä asukasedustajat toivat esille mm. seuraavaa:

- Bio-YVAN sijoituspaikkavaihtoehdot eivät tyydytä. Vaihtoehtoja olisi tullut etsiä monipuolisemmin: selvittää vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja muutenkin kuin kaavatilanteen pohjalta ja tarkastella mahdollisuutta rakentaa useampia pienempiä laitoksia eri puolille pääkaupunkiseutua ja sen ympäristöä. Olisi tullut selvittää myös toteutusta aivan eri prosessin pohjalta, esim. ammattimaisena yritysten hoitamana kompostointina asiakkaan luona – soveltuvissa rivitalo-, kerrostalo-, yritys- ja teollisuuskiinteistöissä.
- Tuhka-YVAN sijoituspaikkavaihtoehdot eivät myöskään tyydytä. Nollavaihtoehdossa ei konkreettisia vaihtoehtoja Ämmässuolle sijoittamiselle ole haettu.
- Massapoltossa syntyvien tuhkien sijoittaminen Ämmässuolle on hyvin arveluttava vaihtoehto. YTV on juuri ympäristösyistä ilmoittanut pitävänsä massapolttoa poissuljettuna. Nyt kuitenkin puolisuorasti tuodaan esille, että sekajätettä poltettaisiin jonkin toisen toimijan laitoksessa ja tuhkat sijoitettaisiin Ämmässuolle. Tämän vaihtoehdon käytännön toteutus on kuitenkin niin avoin, että sen todellisia ympäristövaikutuksia ei voida kohtuullisellakaan tarkkuudella arvioida.
- Ylipäättäänkään emme voi hyväksyä jätteenpoltosta syntyvien tuhkien sijoittamista Ämmässuolle, joka on vedenjakajylänköä. Edes stabiloituina ainesta, joka on osittain ongelmajätteenä luokiteltua, ei tulisi lainkaan alueelle sijoittaa.
- Kun Ämmässuolle tulevan hankkeen ympäristövaikutuksia arvioidaan, tulisi aina arvioida samalla kaikkien Ämmässuolle sijoitettujen toimintojen yhteisvaikutusta, koska se on olennaista kokonaisuuden kannalta.
- Jätteenhuollon YVA-prosesseissa emme voi pitää riittävänä sitä, että vain mekaanisesti tarkastellaan vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja ja teknisiä ratkaisuja. Jotta nykyistä parempaan

päästäisiin, olisi aina haettava aktiivisesti myös aivan uusia tapoja käsitellä jätettä. Olisi myös pohdittava, miten jäteongelmaan löydetään perusluonteisia ratkaisuja, joista tärkein olisi syntyvän jätteen määrän olennainen väheneminen.

Espoonkartanon omakotiyhdistys ry:n, Kolmperän asukayhdistys ry:n, Nuuksion omakotiyhdistys ry:n ja Föreningen för Norra-Kyrkslätt rf – Pohjois-Kirkkonummi-yhdistys ry:n valitsevat YVA-ohjausryhmän asukasedustajat

Kristo Savola  
Kirkkonummi

Julius Lassig  
Espoo