

## KOMMENTTEJA JÄTEHUOLTOJOHTAJA KAILALLE (Länsiväylä huhtikuu 2002)

YTV:n jätehuoltojohtaja Juha Kaila kommentoi Länsiväylässä 21.4. samassa lehdessä 14.4. ilmestynyttä kirjoitustani. Hän jatkaa samalla linjalla kuin 7.4. julkaistussa haastattelussa, joka sai minut tarttumaan kynään. Hänestä keskustelu - kritiikin, erilaisten näkemysten ja tosiasioiden esittäminen - estää jätehuollon kehittämisen. YTV:n jätehuollon ja sen työntekijöiden, myös johtaja Kailan, tehtävä on vaikea ja vaativa, eikä viime aikojen aktiivinen keskustelu ole heidän työmääräänsä vähentänyt. Pohjoismaiden suurimmasta kaatopaikasta, sen ongelmista ja tulevaisuudesta, käytävä keskustelu on kuitenkin tärkeää, ja se tulisi kaikkien osapuolten hyväksyä.

Kaila väittää minun kirjoituksessani argumentoineen osin väärin tai harhaanjohtavasti. Vääriä argumentteja en käyttänyt enkä ainakaan tahallisesti johtanut harhaan. Siihen minulla ei ole tarvetta, koska olen perehtynyt asiaan hyvin - niin kuin Kaila kertoo - enkä myöskään asu kaatopaikan välittömällä vaikutusalueella.

Pysyn väitteessäni, että Ämmässuon alue on luonnonolojensa puolesta lähes huonoin mahdollinen jätteidenkäsittelypaikka. Se on runsassoinen vedenjakajaylänkö. Juuri siitä syystä vesihallituskin vastusti kaatopaikan perustamista alueelle. Kaatopaikka tuli Ämmässuolle uskoakseni lähinnä siksi, että seudulla on asutusta kuitenkin verraten vähän.

Tavallisesta peruskartasta näkee, että Ämmässuon alueelta kulkee useita vesireittejä Dämmaniin. Pohjois-, itä- ja kaakkoispuolilta lukuisat eri reitit kulkevat mm. Nupurinjärven, Svartbäckträsketin, Högbergsmossenin, Slätmossenin ja Stormossenin kautta Kvarnträskiin ja sieltä edelleen Dämmaniin. Ämmässuolla on vesien puhtautta uhkaavia toimintoja toki lukuisia muitakin kuin YTV:n kaatopaikka, mm. Espoon kaupungin maankaatopaikat.

Noin vuosi sitten tehdyn mittavan investoinnin ansiosta todellakin ainakin pääosa YTV:n alueen suotovesistä saadaan normaalitilanteessa johdetuksi Suomenojan puhdistamolle. YTV:n omissa suunnitelmissa kerrotaan, että poikkeustilanteissa - esim. laitteiden rikkouduttua - vedet johdetaan ympäröivään maastoon. Puhdistamolla on myös oikeus kieltäytyä ottamasta Ämmässuon vesiä vastaan, jos ne syystä tai toisesta uhkaavat puhdistusprosessia tai kuormittavat mm. Kauklahtea palvelevaa viemäriä liiaksi.

Ämmässuon alue ei normaalitilanteessakaan ole mikään kylpyamme, josta ei mitään likavesiä voisi päästä ympäristöön. En voi millään uskoa, että esimerkiksi sulamisvesien tai pitkään jatkuneen rankkasateen aikana kaikkea vettä saataisiin viemäriin.

Toisin kuin Kaila moittii, kerroin kirjoituksessani, että käsittelylaitoksessa sekajätteestä erotellaan hyödyntämiskelpoisia jakeita ja että kaatopaikkajae saatetaan muotoon, jonka biohajoavuus on aivan olennaisesti nykyistä vähäisempi. Sanoin myös, että tavoitteet ovat hyviä. On vain vaikea hyväksyä laitoksen sijoittamista jo ylikuormitetulle Ämmässuolle.

Yhteistyöryhmän kokouksissa olen saanut sen käsityksen, että käsittelylaitoksen avulla on tarkoitus saada aivan merkittäviä määriä hyödyntämiskelpoisia jakeita talteen. Mm. metalleja ja polttokelpoista tavaraa: muovia, puuta, likaista pahvia ja paperia. Ämmässuo sijaitsee kaukana sekä synty- että hyödyntämiskoista.

Nykyhetken jätehuoltopolitiikka perustuu Ämmässuolle keskittämiseen. Uusimpia hankkeita ovat rakennusjätteen käsittelylaitos ja sekajätteen käsittelylaitos. Yrityksistä tulevaa jätettä käsitellään - siis lähinnä lajitellaan - osittain kyllä muuallakin. Merkityksestä on, että keräyspahvi ja -paperi ei kulje Ämmässuon kautta.

Ämmässuolle tuodaan pääkaupunkiseudun ja Kirkkonummen kotitalouksista kaikki kaatopaikkajäte ja yrityksistäkin lähes kaikki. Se on seudun ainoa kaatopaikka.

YTV:n laatima jätteen synnyn ehkäisystrategia on laadukas paperi. Se on kuitenkin vasta aivan hiljan valmistunut, eikä käytännön tuloksia vielä ole. YTV:llä on myös monia muita erittäin hyviä julkaisuja lajittelusta, kompostoinnista jne. Myös YTV:n jätehuoltomääräyksiä on kiitettävä. Käytäntö ei kuitenkaan aina toimi määräysten ja tavoitteiden mukaisesti. Kodeissa ja yrityksissä tapahtuvassa lajittelussa on vielä runsaasti puutteita.

Tärkeintä olisi saada yhteiskunnassamme syntyvän jätteen määrä mahdollisimman pieneksi. Siitäkin pitäisi sitten jo syntypaikoilla saada lajiteltua mahdollisimman pitkälle eri jätelajit erilleen. Hyödyntämiskelpoisen jätteen kaivaminen sekajätepussista on se vähiten järkevä vaihtoehto. Tällä tavoin toivoisin YTV:ssäkin ajateltavan.

KRISTO SAVOLA  
[www.kristosavola.net](http://www.kristosavola.net)