

KORVALÄÄKKEELLE YMPÄRISTÖMERKKI?

Kun loppupalvesta ajelimme Keski-Euroopan maiden läpi, kaikkialla ennen Ruotsiin saapumista huomiomme kiinnittyi siihen, että julkisissa roska-astioissa oli todella runsaasti tyhjiä muovisia vesipulloja. Niin oli Saksassakin, jossa kuulemma pitäisi olla huolellisesti hoidettu tehokkaaseen kierrätykseen pyrkivä jätehuoltojärjestelmä.

Pullojätteen määrän pitää Suomessa toistaiseksi kurissa kaksi seikkaa: toisaalta meillä juodaan runsaasti tavallista huuberia ja toisaalta maassamme on maailman parhaiten toimiva virvoitusjuoma- ja olutpullojen uudelleentäyttöjärjestelmä. Järjestelmää vaaditaan nyt kuitenkin romutettavaksi, jotta Euroopan sisämarkkinoiden vapaata kilpailua ei uhkaisi mikään. Voi olla, että pian mekin kuulumme eurooppalaisten kansojen perheeseen siinä suhteessa, että roskakorit pullistelevat tyhjiä kertakäyttöpulloja.

Alumiinitölkkejä ja kertakäyttöisiä lasipulloja puolustellaan sillä, että molempia materiaaleja kierrätetään. Tässä nyt viilataan linssiin. Yritetään väittää, että kaikki on parhain päin, kunhan vain kierrätetään. On vallan huomattava ero siinä, käytetäänkö samaa pakkausta useita kertoja uudestaan vai kierrätetäänkö materiaali.

Pakkauslasin kerääminen, kuljettaminen ja siitä murskauksen ja lajittelun jälkeen uuden pullon valmistaminen kuluttaa luonnonvaroja vain vähän vähemmän kuin täysin neitseellisen tuotteen tekeminen. Sen sijaan tyhjiä pulloja karrääminen kaupasta takaisin panimoon, pesu ja uudelleentäyttö kuluttaa raaka-aineita ja energiaa vain muutaman prosentin uuden tuotteen vaatimasta määrästä.

Kun menen niin sanottuun liikkeeseen, näen siellä rivissä kymmeniä samannäköisiä 0,75 litran viinipulloja, joista osassa lukee alareunassa Primalco. Nämä viimeksi mainitut menevät tyhjennyksen ja palautuksen jälkeen uudelleen täytettäviksi. Kaikki muut kutakuinkin samanlaiset murskataan. Kokolailia yhtäläisiä ovat pullokat kaupoissa Saksassa ja Italiassa ja Ranskassa. Mikseivät ne voisi olla ihan samanlaisia? Eikö voitaisi luoda EU:n yhteistä standardia virvoitusjuoma-, olut-, viina- ja viinipulloille? Pullopantin hinta voitaisiin yhtenäistää. Mistä tahansa maasta tullut pullo voitaisiin palauttaa missä vain ja täyttää sitten uudelleen missä vain.

Luulisi samanlainen järjestelmä olevan mahdollista luoda muillekin lasipakkauksille. Iso hillopurkki voisi kai olla samanlainen kuin iso kurkkupurkki. Eikö antipastaa, hapankaalia ja sinappisilakoita voitaisi pakata samanmoisiin purkkeihin? Lasi kestää tehokkaan pesun lähes kiehuvässä vedessä, joten luulisi olevan mahdollista, että purkissa on ensin oliiveja, sitten mansikkahilloa, sitten punajuuria, sitten jogurttia jne.

Tietäen, että Euroopan unionissa on pystytty määrittelemään yleisliittolaiset normit mm. maidon rasvaprosentille ja muulle sen sellaiselle, en voi ymmärtää, miksi yhteistä palautuspullojärjestelmää ei ole edes päätetty ryhtyä kehittämään. Sen sijaan jäsenmaiden omia perinteisiäkin halutaan purettavaksi.

En ollenkaan suosita alkoholijuomien ostamista tai nauttimista. Jos pitkäripaisesta haluaa kuitenkin hankintoja tehdä, kaiketi ympäristöystävällisimpiä valintoja on Koskisen Antin korvalääke. Se on sentään kotimaisista raaka-aineista kotimaassa valmistettu - ja kiertopullossa.

KRISTO SAVOLA
www.kristosavola.net