

**Ympäristöministeriö
Kasarminkatu 25, PL 35
00023 Valtioneuvosto**

fax: 09- 1603 9545

ASIA: VASTASELITYS UUDENMAAN MAAKUNTAKAAVAEHDOTUSTA

VALITTAJA:

**Arja Alho
Kotipaikka: Kirkkonummi**

VASTASELITYS:

Jätin valitukseni maakuntakaavasta ympäristöministeriölle 2.2.2005. Kolmperässä asuvana olen siis asianosainen maakuntakaavan Ämmäsuon-Kulmakorven -Kauhalan alueen osalta. Asianosaisena minulla on oikeus antaa vastaselitykseni Uudenmaan liiton vastineeseen. Kuitenkaan ympäristöministeriö ei lähettänyt minulle kyseistä tietoa. Sain vastaselitysmahdollisuudesta tiedon sattumalta. Ympäristöministeriö on siis tehnyt asiassa menettelyvirheen, joka huomioitakoon. Menettelyllään ympäristöministeriö on vaarantanut asianosaisen vaikutusmahdollisuuden. Väistämättä herää myös kysymys kuinka monen muun asiaosaisen kohdalla on menetelty samoin.

Uudistan 2.2.2005 jättämäni valituksen vaatimuksen, että päätös kumotaan eikä maakuntakaavaa vahvisteta Ämmäsuon kaatopaikka-alueen (EJ- alue Espoossa ja Kirkkonummella) ja erityisalueen (EY-alue Espoossa) osalta.

Uudistan myös vaatimukseni, jotka esitin muistutuksessani 5.12.2003 Uudenmaan liitolle: Pääkaupunkiseudun jätteenkäsittely-, maanläjitys ja moottoriurheilualueet on varattava Uudenmaan maakuntakaavaan niin, että alueet soveltuvat luontotyypiltään, etäisyydeltään asutuksesta ja arvokkaista luontoalueista kyseisiin toimintoihin. Lisäksi jätteenkäsittelyalueet on sijoitettava Uudenmaan maakunta-kaavaan niin, että vastuuta jätetoiminnoista jaetaan eri kuntien kesken säilyttämättä jätetoimintojen riskejä ja haittoja yksin Espoon ja Kirkkonummen rasiitteeksi. Sitä ennen maakuntakaavaehdotusta ei tule hyväksyä, ei edes osittaisessakaan muodossa. Jätteidenkäsittelyn osalta ratkaisujen lykkääminen epämääräiseen tulevaisuuteen vaihemaakuntakaavassa ei anna uskottavasti toimivaa lopputulosta vaan sitoo jätetoimintojen aluevarausvaihtoehdot jo maakuntakaavassa tehtyihin päätöksiin.

Uudenmaan maakuntakaavassa ei ole esitetty kestäväää ja perusteltua jätehuoltoratkaisua. Jätehuoltoratkaisu on jätetty epämääräisen vaihemaakuntakaavan varaan ja tällä ratkaisulla pyritään tietoisesti hämärtämään päättäjien ja asianosaisten vaikutusmahdollisuuksia Jo aikaisemmin esittämäni perustelut ovat edelleen pätevät Uudenmaanliiton vastineesta huolimatta.

Uudenmaanliitto väittää, että”*Maakuntakaavatyön yhteydessä laadittujen selvitysten perusteella kaavassa varatut alueet ovat riittäviä ja mahdollistavat asianmukaisen jätehuollon toteuttamisen Uudellamaalla....*”

Maakuntakaavatyön yhteydessä on käytetty Ämmässuo-Kulmakorpi-Kauhalan alueella tehtyjä ympäristövaikutusten selvityksiä, jotka asukas- ja ympäristöyhdistyksen sekä yksityiset tahot ovat säännöllisesti pystyneet osoittamaan puutteellisiksi ja virheellisiksi. Kaavatyön pohjalla käytetyt selvitykset ovat jätehuollon ja sen liitännäistoimintojen hankkeista vastaavien maksamia omien toimintojensa mainoksia, joissa jätehuollon toimintaedellytykset on kaunisteltu toimintalupien turvaamiseksi. Asukas- ja ympäristöyhdistysten sekä yksityisten tahojen lausunnot tehdyistä selvityksistä ovat luettavissa tarkemmin Ämmässuoliikkeen nettisivuilla osoitteesta www.ammassuoliike.info.

Ämmässuo-Kulmakorpi-Kauhalan alueelle varatut alueet eivät ole riittävät koko pääkaupunkiseudun jätehuollon keskittämiseksi. Tämä keskitetty ratkaisu ei ole riittävä eikä perusteltu sillä sen haitat ja päästöt ulottuvat jätehuoltoon varattujen alueiden ulkopuolelle. Jätetoimintojen haitat ja päästöt vaikeuttavat ja vaarantavat jo lainvoiman saaneiden yleiskaavojen asutus-, virkistys- ja luonnonsuojelualueiden kaavanmukaisen käytön.

Lainvoiman saanut Espoon pohjoisosien yleiskaava on osaltaan maakuntakaavan pohjana. Tämän yleiskaavan mukaan jätetoimintojen (kaatopaikkatoimintojen ja yhdyskuntateknisten) EK- ja ET-alueiden piti sisältää riittävät suoja-alueet. Yleiskaavamääräysten vastaisesti suoja-alueita ollaan kaavoittamassa jätetoiminta-alueiden ulkopuolelle. Lisäksi jätehuollon jatkuva paisuttaminen Ämmässuon-Kulmakorven-Kauhalan alueelle ei mahdollista riittävien suoja-alueiden kaavoittamista toimintojen laajuuteen ja yhteisvaikutuksiin nähden. Alueella ei yksinkertaisesti ole tilaa ja jo kaavoitettujen ja asutettujen asutus-alueiden sekä virkistys- ja luonnonsuojelualueiden kaavanmukaisen käyttö vaarannetaan. Tarkemmat perustelut löytyvät tähänkin osoitteesta www.ammassuoliike.info.

Edelleen Uudenmaanliitto toteaa vastineessaan, että ”*Itse toimintaa ja siitä aiheutuvia ympäristöpäästöjä säädellään ympäristösuojelulain mukaisten ympäristölupien kautta.*”

Asukas- ja ympäristöyhdistykset sekä yksityiset tahot ovat jo vuosikausia osoittaneet alueen ympäristövalvonnan ja ympäristölupien sisältävän epäkohtia ja puutteita. Kuitenkin jatkuvasti ympäristöviranomaiset ovat jättäneet nämä veronmaksajien näkökannat huomioimatta. Aiheutettuja päästöjä ja haittoja on viranomaisten tahoilta vähätelty eikä niihin ole haluttu eikä osattu riittävästi ja riittävän ajoissa puuttua. Itse asiassa ympäristöviranomaiset ovat uusilla toimillaan ja päätöksillään yrittäneet vain peittää aikaisempien toimintojensa ja päätöstensä virheet. Näistäkin löytyy sivukaupalla esimerkkejä kuvin ja tekstein osoitteesta www.ammassuoliike.info.

Viitataan vielä Hufvudstadsbladet’in artikkeliin 13.11.2005 ”Sämre vatten kring soptippen”. Siinä on kerrottu jälleen yksi tuoreimpia esimerkkejä alueen tilanteesta ja keskitetyn jätetoimintojen seurauksista. Alueen pohjavedet pilaantuvat jatkuvasti ja päästöt laajenevat. Niin jätehuoltotoimijat kuin ympäristöviranomaisetkaan eivät varmuudella tiedä päästöjen aiheuttajaa. Ja kun syytä ei tiedetä ei riittävän tehokkaasti pystytä myöskään puuttumaan päästöjen syntyyn. Jäljelle jää vai mahdollisuus seurantaan, uusien näytteiden ottoon ja ympäristöviranomaisten sekä jätetoimijoiden asian vähättelyyn. Tällä hyssyttelyllä yritetään peittää yhtä ympäristölain raskaimmista rikkomuksista, pohjavesien saastuttaminen. Kyseinen artikkeli liitteenä. Lisää perusteluita löytyy esim. korkeimmalla hallinto-oikeudelle jättämästäni vastaselityksessä Uudenmaan

ympäristökeskuksen antamaan lausuntoon koskien valitusta YTV:n ympäristöluvasta. Nämäkin asiapaperit ovat luettavissa osoitteesta www.ammassuoliike.info.

Maakuntakaavaa ja siinä Ämmässuolle esitettyä 441,60 ha:n EJ- ja EY- aluetta ei tule vahvistaa, sillä Ämmässuon alueen maankäytön suunnittelussa on otettava huomioon myös alueen asutukseen ja ympäristöön vaikuttavat tekijät, ei yksin YTV:n ja muiden jätehuollon liitännäistoimijoiden maankäytön tarpeet. Ämmässuolle keskitetyt toiminnot päästöineen ja yhteisvaikutuksineen ovat jo nykyiselläänkin hallitsemattomia muodostaen vakavan terveydellisen ja ympäristöllisen riskin.

Espoo suunnittelee Ämmässuon läheisyyteen, Turun väylän toiselle puolelle Histan alueen kaavoittamista. Myös Kirkkonummen puolella Veikkolan asutusalue laajenee. Näiden alueiden turvalliselle kaavoittamiselle ja jo nykyisille asuinalueille mm. Kolmperässä, Laitamaalla, Nupurissa ja Ämmässuon eteläpuolella Loojärven ympäristössä Ämmässuolle keskitetty jätehuolto on konkreettinen haitta- ja vaaratekijä.

Pääkaupunkiseudun jätehuollon keskittäminen Ämmässuon-Kulmakorven-Kauhan alueelle muodostaa Espoolle ja Kirkkonummelle kohtuuttoman rasitteen aiheutuvien ympäristö- ja terveyshaittojen lisäksi myös tuottavamman maankäytön sijaan menetetyistä verotuloista.

Ämmässuolle keskitetyt jätehuollon toiminnot on rajoitettava ja hajautettava niin, että aiheutuvat ympäristö-, viihtyvyys- ja terveyshaitat saadaan pienemmässä mittakaavassa hallintaan. Kaikkien Uudenmaan kuntien, siis koko pääkaupunkiseudun, on kannettava konkreettisen vastuun jätehuollon haitoista. Tämä vastuunkanto on näyttävä myös kaavoituksessa.

Ehdotettu maakuntakaava ei anna jätehuoltoon kestäväää ja perusteltua ratkaisua eikä kaavaehdotusta tule hyväksyä.

Muilta osin yhdyin Ympäristölakiasiantoinmisto Niemelä & Sario Oy:n laatimiin asiapapereihin, joka on laadittu Urberga Kb ja Niemis Kb:n nimissä sekä Esboonkartanon omakotiyhdistys – Esbogårds egnahemsförening rf:n, Nuuksion Omakotiyhdistys ry. – Noux egnahemsförening rf:n, Föreningen för Norra Kyrkslätt rf. – Pohjois-Kirkkonummi-yhdistys ry:n ja Kirkkonummen Ympäristöyhdistys ry:n yhteiseen vastaselitykseen.

Kolmperässä 18.11.2005.

Arja Alho

Liite: Hbl:n artikkeli 13.11.2005 ”Sämre vatten kring soptippen”