

**Ympäristöministeriö  
Kasarminkatu 25, PL 35  
00023 Valtioneuvosto**

fax: 09- 1603 9545

**ASIA:**

**VALITUS UUDENMAANLIITON MAAKUNTAVALTUUSTON 14.12.2004  
HYVÄKSYMÄSTÄ UUDENMAAN MAAKUNTAKAAVASTA**

**VALITTAJA:**

**Arja Alho**  
XXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXX  
**Kotipaikka: Kirkkonummi**  
tilan XX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX omistajana

**VALITUS:**

**Vaadin, että päätös kumotaan eikä maakuntakaavaa vahvisteta Ämmässuon kaatopaikka-alueen (EJ- alue Espoossa ja Kirkkonummella) ja erityisalueen (EY-alue Espoossa) osalta.**

Uudistan vaatimukseni, jotka esitin muistutuksessani 5.12.2003 Uudenmaan liitolle: **Pääkaupunkiseudun jätteenkäsittely-, maanläjitys ja moottoriurheilualueet on varattava Uudenmaan maakuntakaavaan niin, että alueet soveltuvat luontotyypiltään, etäisyydeltään asutuksesta ja arvokkaista luontoalueista kyseisiin toimintoihin. Lisäksi jätteenkäsittelyalueet on sijoitettava Uudenmaan maakunta-kaavaan niin, että vastuuta jätetoiminnoista jaetaan eri kuntien kesken säilyttämättä jätetoimintojen riskejä ja haittoja yksin Espoon ja Kirkkonummen rasiitteeksi. Sitä ennen maakuntakaavaehdotusta ei tule hyväksyä, ei edes osittaisessakaan muodossa. Jätteidenkäsittelyn osalta ratkaisujen lykkääminen epämääräiseen tulevaisuuteen vaihemaakuntakaavassa ei anna uskottavasti toimivaa lopputulosta vaan sitoo jätetoimintojen aluevarausvaihtoehdot jo maakuntakaavassa tehtyihin päätöksiin.**

Muistutukseni Uudenmaan liitolle 5.12.2003 liitteenä.

## PERUSTELUT

Viitataan perusteluissani edellä mainitussa muistutuksessani esittämiini seikkoihin. Lisäksi totean seuraavaa:

- **Uudenmaan liiton vastine muistutukseeni**

Vastineessaan Uudenmaan liitto toteaa:

*” Maakuntakaavaehdotuksessa osoitetaan olemassa olevat ja vahvistettujen seutu- ja maakuntakaavojen mukaiset jätehuollon alueet....Ämmässuon aluevaraus on vahvistetun seutukaavan ja Läntisen Uudenmaan maakuntakaavan aluevarauksen mukainen. Lisäksi alueelle ollaan laatimassa asemakaava, joka vahvistuessaan tarkoittaa seutukaavan aluevarausta....Näitä aluevarauksia on tarkoitus selvittää käynnistyneessä vaihekaavatyössä.”*

*”...Ämmässuon EJ-alueen raja-alue on vahvistettujen seutukaavojen mukainen...”*

Näillä perusteluilla Uudenmaan liitto toteaa, että muistutukseni *”Ei aiheuta muutoksia.”*

Kirkkonummen puolella on YTV:n (1282-B9433, Ä-suon kaatopaikan laajennuksen ja pilaantuneiden maiden käsittelyn , 2001) mukaan (s.8)

*”Läntisen Uudenmaan seutukaavaliiton laatima seutukaava, joka on vahvistettu 28.2.1985. Kaatopaikan laajennusalue on tässä seutukaavassa varattu osittain maa- ja metsätalousalueena (MM) ja osittain virkistysalueena (VI 2). Maakuntavaltuustossa 29.1.2001 hyväksytyssä Läntisen Uudenmaan maakuntakaavassa suunnitellut lievästi pilaantuneiden maiden välivarastointialue ja kaatopaikan laajennusalue (Kirkkonummen puoleinen osa) on merkitty erityisalueena...”*

**Kirkkonummen puoleinen EJ-alue on Läntisen Uudenmaan maakuntakaavassa erityisaluetta eikä jätehuollon aluetta. Vastineen perustelut eivät siis päde.**

Alueelle olleen laatimassa asemakaavaa. Espoossa se on asetettu nähtäväksi ja Kirkkonummella asemakaavaehdotus on hylätty. Espoon puoleinen nähtäväksi asetettu asemakaavaehdotus, tulee aiheuttamaan valituksia mm. siksi, ettei esitetty versio ole yleiskaavan mukainen.

**Vastineen perustelu tulevilla asemakaavoilla ei toimi, sillä maakuntakaavalla yritetään ennakoivasti puolustella asemakaavaa ja asemakaavalla vastaavasti maakuntakaavaa ja kaikki tämä pakottaen palvelemaan yksin YTV:n maankäytön tarpeita.**

Vaihekaavatyön, jossa pitäisi tarkastella pääkaupunkiseudun jätteenkäsittely-, maanlajitys ja moottoriurheilualueiden sijoitusta, valmistuminen ja vahvistuminen on epämääräisessä tulevaisuudessa. Samanaikaisesti tähän ns. vaihekaavaan vedoten yritetään pakottaa maakuntakaavassa esitetty pääkaupunkiseudun jätehuolto yksin Ämmäsuolle ja saada maakuntakaava vahvistetuksi. Mikäli ns. vaihekaavatyöskentely olisi edes uskottavaa, olisi Ämmäsuon alue merkitty maakuntakaavassa selvitysalueeksi ja maakuntakaavan vahvistaminen siirretty ajankohtaan, jossa vaihekaavan tuomat ratkaisut olisi voitu jo sisällyttää maakuntakaavaan.

**Jos maakuntakaava hyväksytään ja kaavan pääkaupunkiseudun jätehuoltovaruudet on tehty vain Ämmäsuolle, on epämääräisessä tulevaisuudessa valmistuva vaihekaava pelkästään jo tehdyt päätökset toteava paperi. Maakuntakaavan puolustelu ns. vaihekaavalla ei ole uskottava.**

Ämmäsuolla kaatopaikkatoimintoja on laajennettu T-alueelle (esim. Ekopark Oy) sillä verukkeella, ettei se laitospolisena toimintona aiheuttaisi merkittäviä päästöjä. Nyt kyseisen toiminnan laajentamiselle on haettu laajennuslupaa vieläpä virkistysalueelle. Jos nämä perustelut pätevät Ämmäsuolla kaatopaikkatoimintojen laajentamiselle T- ja jopa V-alueille, voidaan näin toki toimia muuallakin. T-alueita löytyy yllin kyllin muualtakin pääkaupunkiseutua.

Ämmäsuon kohdalla on vain kyse alueen ja sen lähiympäristön jatkuvasta riistopolitiikasta sekä muiden pääkaupunkiseudun kuntien jätenimbylystä kaatamalla omat jätteensä yksin Espoon ja Kirkkonummen sekä Ämmäsuon lähiasutuksen riesaksi.

**Uudenmaan liiton mm. yleisötilaisuuksissa esittämä perustelu, että pääkaupunkiseudun jätteet on tuotava Ämmäsuolle, koska muualla ei ole EK-alueita, ei päde.**

- **Toimivat suoja-alueet 441,60 ha:n EJ- ja EY-alueelle kaavoituksellinen mahdottomuus**

Espoon yleiskaavamerkintöjen mukaan EK-kaatopaikka-alueet ja ET-yhdyskuntatekniset alueet sisältävät tarvittavat suoja-alueet. Kirkkonummen yleiskaavamerkintöjen mukaan ET-alueet sisältävät tarvittavat suoja-alueet.

Tähän mennessä on noudatettu suositusta 1000 - 500 metrin suoja-alueista, jopa niistäkin on nipistetty. On muistettava, että 1000 -500 m suoja-aluesuositus on annettu aikana, jolloin kaatopaikat olivat vain muutaman hehtaarin suuruiset. **Suoja- aluerajaukset on suhteutettava toiminnan laajuuteen ja laatuun.**

Alunperin Espoon Ämmässuon kaatopakka sain toiminnalleen luvan noin 5- 15 hehtaarin alueelle. Jos tuolloin 1000 - 500 metrin suoja-alue oli riittävä, mikä olisi riittävä ja toimiva suoja-alue nyt Uudenmaanliiton vahvistettavaksi esittämälle 441,60 ha:n EJ- ja EY-alueelle (jätteenkäsittelyn ja erityistoimintojen) alueelle? Mikäli olisi riittävä ja toimiva suoja-alue, kun lisäksi kyseiselle alueelle, 400 m päähän asutuksesta, YTV suunnittelee ongelmajätteiden käsittelyaluetta ja ongelmajätteiden kaatopaikkaa ja samanaikaisesti jo yksin YTV:n toimien hajuhaitoista ja niiden aiheuttamista asumisviihtyvyyden menetyksistä ja terveydellisistä vaikutuksista valitetaan jo 10 km säteellä?

YTV:n haittojen hallinnan vakuuttelujen ohella Ämmässuon-Kulmakorven ympäristövaikutusten kokonaisselvityksessä (s.45, kohta 4.4) todetaan:  
*" Huolimatta uusissa laitoksissa sovellettavasta parhaasta mahdollisesta tekniikasta, määrällinen hajuyksiköissä (OU alaindeksi E) ilmoitettava kokonaishajupäästö näyttää jäävän suurin piirtein nykyiselle tasolle."*

**Ämmässuolle sijoitettujen kaatopaikkatoimintojen ja niiden liitännäistoimintojen laajuuteen ja laatuun nähden riittävien ja toimivien suoja-alueiden mahduttaminen jo olemassa olevan asutuksen, herkkien luontoympäristöjen ja Ämmässuon alati laajenevien kaatopaikkatoimintojen väliin on mahdottomuus.**

Riittävää ja turvallista tilaa mammuttimaiseksi kolossiksi kasvavalle kaatopaikalle ei Ämmässuolla yksinkertaisesti ole.

Nykyisillä ja esitetyillä ratkaisuilla tilanne muodostuu kaavoituksellisesti kohtuuttomaksi Espoon ja Kirkkonummen kunnille, kyseisten maa-alueiden omistajille sekä jo olemassa olevalle asutukselle ja luonnolle.

Esitetyillä ratkaisuilla Espoossa ja Kirkkonummella olisi uhrattava yli 500 hehtaarin alue muun pääkaupunkiseudun jätteille tai jätetoiminnoille -muodossa tai toisessa - sen sijaan, että vastaavat alueet ja niiden ulkopuoliset reunavyöhykkeet pystyttäisiin hyödyntämään kyseisissä kunnissa esimerkiksi verotuksellisesti tuottavampaan käyttöön esim. asuin- tai työpaikka-alueiksi.

**Ämmässuon kaatopaikkatoimintoja on nykyiseltäänkin typistettävä niin, että ne haittoineen ja suoja-alueineen rajautuvat yleiskaavojen EK- ja ET-alueiden sisäpuolelle. Yleiskaavamääräysten mukaisesti jo kyseisten alueiden piti sisältää suoja-alueet. Tämä tosiasia on otettava huomioon niin tulevaisuissa asemakaavoissa kuin maakuntakaavassakin.**

**Uudenmaan maakuntakaavaa ja siinä Ämmäsuolle esitettyä 441,60 ha:n EJ- ja EY-alueita ei tule vahvistaa, sillä Ämmäsuolle keskitetyt toiminnot päästöineen, melut mukaan lukien, ja yhteisvaikutuksineen ovat jo nykyiselläänkin hallitsemattomia muodostaen vakavan terveydellisen ja ympäristöllisen riskin.**

On turha puolustella 441,60 ha:n aluetta sillä, että kaavoittaja hoitaa vain kaavoituksen ja ympäristöviranomaisten on vastaavasti annettava ympäristöluvat, koska ”kaava sallii” ja ympäristöviranomaiset vastaavat ympäristömääräysten valvonnasta.

Ämmäsuon nykyistäkään kaatopaikkakollossa ja alueelle sijoitettua liki 30:tä ympäristöä rasittavaa toimintoa ja kaikkien näiden yhteisvaikutuksia ei pysty eikä ole pystynyt valvomaan kukaan. Aiheutuneet haitat, päästöt ja riskit puhuvat selkeää kieltä puolestaan.

**YTV:n aiheuttamat ongelmat Ämmäsuolla ja sen lähiympäristölle eivät poistu sillä, että YTV:n toimien annetaan kasvaa. Eivätkä ne poistu sillä, että kaavoituksella kanavoidaan YTV:n omistukseen yhä suurempia maa-alueita.**

**Maakuntakaavaa ei tule vahvistaa, sillä Ämmäsuon alueen maankäytön suunnittelussa on otettava huomioon myös alueen asutukseen ja ympäristöön vaikuttavat tekijät, ei yksin YTV:n maankäytön tarpeet.**

**Uudenmaan maakuntakaavaa ei tule vahvistaa vaan pääkaupunkiseudun jätetoimintojen vastuu on jaettava kaikkien Uudenmaan kuntien kesken. Tämä vastuunkanto on näyttävä myös kaavoituksessa.**

Muilta osin yhdyin Ympäristölakiasiantoinmisto Niemelä & Sario Oy:n kirjoittamaan valitukseen muistutukseen, joka on laadittu Urberga Kb ja Niemis Kb:n nimissä sekä Espoonkartanon omakotiyhdistys – Esbogårds egnahemsförening rf:n, Nuuksion Omakotiyhdistys ry. – Noux egnahemsförening rf:n, Föreningen för Norra Kyrkslätt rf. – Pohjois-Kirkkonummi-yhdistys ry:n ja Kirkkonummen Ympäristöyhdistys ry:n yhteiseen valitukseen.

xxxxxxxxxxxxx 2.2.2005.

Arja Alho  
xxxxxxxxxxxxxxxxx  
xxxxxxxxxxxxx

Liitteet:

- Muistutus Uudenmaan liitolle Uudenmaan maakuntakaavaehdotuksesta 5.12.2003

- Uudenmaan liiton vastine muistutukseeni kaavaehdotuksesta

**Ympäristöministeriö**  
**PL 35**  
**00023 Valtioneuvosto**

Käyntiosoite:  
 Fabianinkatu 6  
 00100 Helsinki

**ASIA:**

**LIITE VALITUKSEENI 2.2.2005 UUDENMAANLIITON MAAKUNTAVALTUUSTON  
 14.12.2004 HYVÄKSYMÄSTÄ UUDENMAAN MAAKUNTAKAAVASTA**

**VALITTAJA:**

**Arja Alho**  
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
 XXXXXXXXXXXXXXXX  
**Kotipaikka: Kirkkonummi**  
**tilan XX**  
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX **omistajana**

Oheiset liitteet liitettäväksi valituskirjelmääni 2.2.2005:

- Uudenmaan liitto, maakuntavaltuusto, ote päätöspöytäkirjasta muutoksenhakuohjeineen 14.12.2004
- edellä mainitulle asiapapereille Uudenmaan liiton lähetekirje 4.1.2005

XXXXXXXXXXXXX 3.2.2005

Arja Alho  
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
 XXXXXXXXXXXXXXXX  
 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX