

Vaasan hallinto-oikeudelle

Valittajat:

Kolmperän Asukasyhdistys ry
Kimmo Toivonen, puheenjohtaja

kotikunta: Espoo

Espoo

Espoon ympäristöyhdistys ry
Stephen Venn, puheenjohtaja
Yhdistyksen toimisto

kotikunta: Espoo

Espoo

Föreningen för Norra Kyrkslätt rf. - Pohjois-Kirkkonummi Yhdistys ry
Merja Malmström

kotikunta: Kirkkonummi

Nuukio-seura ry
Timo Rauhanen

kotikunta: Espoo

Espoo

Lauri Pöyhösen perikunta

kotikunta: Kirkkonummi

Perikunnan puolesta
Iiro Pöyhönen

Helsinki

Kai Heinonen

kotikunta: Espoo

Espoo

Hannele Heinonen

kotikunta: Espoo

Espoo

Peter ja Raija Eklund
Kauhala

kotikunta: Kirkkonummi

Tarja Reynolds

kotikunta: Espoo

Espoo

Arja Alho ja Raimo Leppänen

kotikunta: Kirkkonummi

Espoo

Raino Sunio kotikunta: Espoo
Espoo
Seija Lohikoski kotikunta: Espoo
Espoo
Klaus ja Marja Huttunen kotikunta: Espoo
Espoo

Päätös, johon haetaan muutosta

Espoon kaupungin ympäristölautakunnan päätös 10.05.2012, 44§
Asia nro 1079/11.01.00/2011

Espoon Moottoriradat ry Kulmakorven moottoriurheilukeskus
ympäristöluvan myöntäminen

Muutos, joka päätökseen vaaditaan tehtäväksi

Myönnetyn ympäristöluvan kumoaminen jäljempänä mainituin perustein
tai sen muuttaminen siten,

1. että toimintaa saa harjoittaa vain arkisin kello 10.00-18.00 välisenä aikana ja
2. että alueen ympärille rakennetaan ennen toiminnan aloittamista sellainen riittävä meluvalli, joka estää melun kantautumisen ympäröiville asuinalueille.

Muutosvaatimuksen perustelut:

Espoon kaupungin ympäristölautakunta on myöntänyt ympäristönsuojelulain 28§ 1 momentissa tarkoitetun ympäristöluvan Espoon Moottoriradat ry:n moottoriurheilukeskukselle Espoon kaupungin Espoonkartanon kylään osoitteessa Kulmakorventie, määräala tiloista Kartanonmetsä RN:o 1:415 ja Björkskog RN:o 1:338.

Pyydämme että kyseiselle toiminnalle myönnettyä ympäristölupaa koskeva päätös kumotaan, koska toiminta tulisi aiheuttamaan eräistä

naapurisuhteista annetun lain 17§:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta melurasitusta varsinkin kun huomioidaan, että Ämmäsuon-Kulmakorven alueelle on jo nykyiseltään keskitetty liikaa alueen asukkaille häiriöitä tuotavia ja ympäristöä rasittavia erityisesti melua aiheuttavia toimintoja. Myönnetyssä luvassa ei ole edelleenkaan otettu huomioon alueella jo olevien ja sinne suunniteltujen hankkeiden aiheuttamien melujen kokonaisvaikutusta. Päätöksessä ei ole myöskään edellytetty riittäviä ympäristösuojelulain 43§:n mukaisia määräyksiä toimista, joilla ehkäistään ja vähennetään alueen melurasitusta. Lupapäätöksessä ei ole edellytetty, että moottorirata-alueelta lähtevää melua olisi rajoitettava meluvälillä edes niihin suuntiin, joiden suojana ei ole luonnollisia maankorkeuserojen tuomaa melusuojaa. Lupapäätöksessä ei ole huomioitu Kulmakorvan maanlajitusalueen laajentamiseen liittyvien louhintatöiden ja kivenmurskaamotoiminnan aiheuttaman melun lisärasitusta eikä louhittavien kallioiden poistamisen ja niihin liittyvien avohakkuiden aiheuttamaa heikennystä melusuojaukseen eikä Helsinki-Turku moottoritien aiheuttamaa melua.

Moottoriurheilukeskuksesta kantautuisi melua lähiseudun asukkaiden koteihin ja pihoille painottuen juuri niihin aikoihin, jolloin on tarkoitus ja halutaan viettää rauhallista lepoaikaa eli iltoihin ja viikonloppuihin. Alueen asukkailla täytyy olla oikeus rauhalliseen meluttomaan elämään kodeissaan ja pihoillaan.. Myönnetyn luvan mukainen toiminta aiheuttaisi alueen asukkaille sellaista kohtuutonta melurasitusta, joka tämän melurasituksen johdosta ei voi olla Naapurisuhteista annetun lain (13.02.1920/26) mukaan sallittua toimintaa.

Kulmakorpea ympäröivän alueen kohtuuton kokonaismelurasitus

Moottoriradan toimintaa koskevassa päätöksenteossa ei huomioida riittävästi Ämmäsuon-Kulmakorven alueen nykyisten ja sinne suunniteltujen toimintojen aiheuttaman melun kokonaisrasitusta alueen asukkaille. Päätöksen liitteeksi ei ole annettu selvitystä joka huomioisi alueen nykyisen kokonaismelurasituksen, joka muodostuu Helsinki-Turku moottoritien aiheuttamasta melusta, Kulmakorven niin sanottujen puhtaiden maamassojen läjitysalueen louhinnan räjäytystöiden ja kivenmurskauksen aiheuttamasta kokonaismelurasituksesta sekä tämän maantäyttöalueen ja Ämmäsuon kaatopaikan aiheuttaman liikenteen aiheuttamasta melusta ja nyt suunnitellun moottoriradan aiheuttamasta maksimimelusta. Päätöksessä ja sitä koskevassa esityksessä mainitaan että tällainen laskelma olisi tehty, mutta jostain syystä sitä ei ole liitetty ympäristölautakunnan esitykseen ja päätökseen liitteeksi. Onko niin, että melujen yhteisvaikutusta koskeva selvitys olisi ollut tämän päätöksen kannalta liian kielteinen, että se on jätetty pois esitysmateriaalista? Päätöksen liitteenä on vain karting-, motocross- ja enduroratojen aiheuttamaa maksimimelua sekä näiden yhtäaikaisesta käytöstä aiheutuvaa maksimimelua kuvaavat melukäyrät, mutta ei selvitystä

melujen yhteisvaikutuksesta eikä ollenkaan mainintaa RC-autojen aiheuttamasta kimeästä melusta. Melulaskelmat eivät myöskään ota huomioon murskattavien louhittavien kallioiden ja metsien poistamisen vaikutusta melun kantautumiseen.

Päätösesityksessä todetaan, että ”Melun luonne poikkeaa alueen tavanomaisesta taustamelusta, joten se voi kuulua asuinalueilla. Esityksen eri kohdissa todetaan, että toiminnan aiheuttama melu perustuu arvioihin, joiden todenperäisyyttä ei ole esityksessä eikä näin ollen päätöksessäkään kyetty näyttämään toteen.

Päätöksen sivulla 9 kohdassa ”Tarkastukset” todetaan, että paikalla ei ole tehty tarkastusta eli ei ole käyty katsomassa pitävätkö ympäristölupahakemuksessa esitetyt väitteet olosuhteista ja ilmansuunnista eri tekijöiden suhteen paikkansa ja miten metsien raivaus ja kallioiden räjäytykset maanlajitysaluetta varten ovat muokanneet olosuhteita ja maisemaa. Tarkastuksessa olisi voitu todeta, että tällä hetkellä moottoriradan suunnitellusta paikasta idän, kaakon ja etelän suuntaan ei ole luonnollisia melusteitä, koska siltä suunnalta metsät on kaadettu pois ja kalliot louhittu ja murskattu sepeliksi. Alueella on vain suunnattoman suuri kallioavolouhos.

Päätöksessä todetaan, että moottoriurheilukeskuksen toiminnan aiheuttaman melun päiväajan keskiäänitaso ei saa ylittää läheisillä asuntoalueilla 55 dB eikä Kakarlammen luonnonsuojelualueella 45 dB eikä ajotoiminnasta saa aiheutua enimmäisäänitason 60 dB L ylittymistä asuinalueilla eikä 55 dB L ylittymistä Kakarlammen luonnonsuojelualueella. Tällaiset melutasot ovat tavattoman korkeita ja aiheuttavat kohtuutonta räsitystä, varsinkin kun otetaan huomioon, että kyse on ei välttämättömästä harvojen ihmisten urheiluharrastuksen aiheuttamasta melusta asuinalueilla, jotka on olleet asuttuina jo paljon ennen moottoriratasuunnitelmia. Mikäli tällaiset melutasot toteutuisivat Kakarlammen luonnonsuojelualueella, alueen suojelupäätös menettäisi kokonaan merkityksensä.

Laki eräistä naapurisuhteista ja kohtuuton melurasitus

Eräistä Naapurisuhteista annettu laki ja sen 17§ on säädetty nimenomaan suojaamaan ihmisten rauhaa ja oikeutta häiriöttömään asumiseen ja elämään. Lainkohdassa todetaan, että ”kiinteistöä ei saa käyttää siten, että naapurille tai lähistöllä asuville aiheutuu kohtuutonta räsitystä ympäristölle haitallisista aineista, noesta, liasta, pölystä, kosteudesta, **melusta**, värinästä, säteilystä, valosta lämmöstä tai muista vastaavista vaikutuksista. Lainkohdassa todetaan edelleen, että ”arvioitaessa räsituksen kohtuuttomuutta on otettava huomioon paikalliset olosuhteet, räsituksen muu tavanomaisuus ja kesto, räsituksen syntymisen alkamisajankohta sekä muut vastaavat seikat”

Päätös, joka sallii jopa 50 db tasoisen melurasituksen viereiselle asuinalueelle tuottavan urheilutoiminnan harjoittamisen seitsemänä päivänä viikossa on ehdottomasti eräistä naapurisuhteista annetun lain

17§:n vastainen päätös. Saman lainkohdan vastaisena on pidettävä myös päätöksen ”Lupamääräykset pilaantumisen ehkäisemiseksi” kohta 4, jossa todetaan että luvan hakijan on itse teetettävä ensimmäisen toimintavuoden aikana ulkopuolisella asiantuntijalla melumittaus, jolla moottoriradan aiheuttamat ekvivalentti- ja maksimimelutasot voidaan luotettavasti todeta. Päätös ei olisi saanut rakentua sille ajatukselle, että ensin annetaan lupa mahdollisesti eräistä naapurisuhteista annetun lain mukaan kohtuutonta melurasitusta aiheuttavalla toiminnalla ja vasta myöhemmin selvitetään täyttääkö toiminta lain mukaiset melumääräykset. Päätöksessä olisi pitänyt heti määrätä riittävät toimenpiteet eli meluvallien rakentaminen, joilla varmistetaan ettei häiritsevää melurasitusta synny.

Moottoriratojen toiminta on harvojen harrastustoimintaa, mutta ei kunnan peruspalvelutoimintaa

Olemassa olevan asuinalueen asukkaiden oikeus häiriöttömään ja meluttomaan asumiseen on oikeus, joka Espoon kaupungin ympäristölautakunnan olisi pitänyt ottaa huomioon päätöstä tehdessään. Ympäristölautakunnan päätös ei ota huomioon tätä oikeutta ja päätös on tämän vuoksi kumottava. Moottorirata ei ole sellaista välttämätöntä toimintaa, joka kaupungin on taattava asukkailleen ja joka voidaan perustaa alueen nykyisten asukkaiden oikeuksista välittämättä.

Karting ja motocross ovat moottoriurheilua, mutta eivät liikuntaa ja näin muodoin niiden ei voida katsoa olevan sellaista liikuntaa, jotka palvelisivat seudun nuorison liikuntatarvetta saatikka fyysisen kunnan ja terveyden ylläpitämistä ja kohottamista.

Karting ja motocross edistävät vahingollista fossiilisten polttoaineiden kulutusta ja näin lisäävät ympäristön hiilidioksidikuormitusta ja altistavat nuorison terveyttä vaarantavalle pölylle, melulle ja pakokaasuille sekä pahimmillaan fyysisille vammoille. Maastokäyttöön tarkoitettujen moottoripyörät ovat erityisen meluisia ja ääni ja pöly tulevat ilman muuta kantautumaan tuulen mukana erittäin laajalle alueelle asumisviihtyvyyttä huonontaan.

Lasten ja nuorten tarve saada vanhemmat huolto- ja kuljetustehtäviin ei voi mitenkään olla perusteena sille, että Naapurisuhteista annetun lain mukaista kohtuuttomasti häiritsevää vapaa-ajan harrastustoimintaa voitaisiin harjoittaa sellaisina vuorokauden aikoina, kun alueen asukkaat, perheet lapsineen, voisivat ja haluaisivat viettää rauhassa vapaa-aikaa pihollaan ja kodeissaan.

Harvojen ihmisten moottoriurheilu ei saa aiheuttaa jatkuvaa kestänytöntä haittaa alueen asukkaiden elinolosuhteisiin ja asumisviihtyvyyteen.

Moottoriurheilukeskus, ei ole mitenkään välttämätön tai yhteiskunnallisesti perusteltu hanke. Moottoriurheilukeskus ei ole myöskään sellaista välttämätöntä kaupungin peruspalvelutoimintaa, joka alueen asukkaiden asumisviihtyvyyden menetyksen kustannuksellakin pitäisi toteuttaa.

Tärkeää on huomioida, että tällaisen toiminnan kyseessä ollessa, ei voida soveltaa normaaleja haittaavan äänen melurajoja, vaan pienen

harrastajaryhmän vapaa-ajan huvi ja harrastus, ei saa aiheuttaa minkäänlaista meluhaittaa lähiseudun asukkaille etenkin iltaisin ja viikonloppuisin.

Meluvallien rakentaminen

Päätöksessä ei ole edellytetty meluvallien rakentamista, vaikka päätöksen sivulla 36 yleisissä perusteluissa todetaan, että ajotoiminnasta aiheutuva melu on häiritsevää ja toiminnan luonteesta johtuen vaihtelevaa. Päätöksessä ei ole huomioitu sitä, että mikäli moottoriradasta itään olevat kalliot louhitaan pois ja ennen kuin louhitut alueet täytetään maalla suunnitellun 100 vuoden kuluessa, on melulla esteetön pääsy itään, kaakkoon ja etelään suuntaan.

Melua ja sen rasiutusta voidaan vähentää rakentamalla riittävän korkeat meluvallit kaikkien ratojen ympärille mahdollisimman lähelle rataa.

Kulmakorven maanlajitysalueen laajentamista koskevan YVA-prosessin tiedotustilaisuuksissa Espoon kaupunki ja tielaitos ovat Turun moottoritien aiheuttaman melun osalta todenneet, että moottoritien reunoille rakennetaan meluvallit tai meluaidat silloin, kun tielle rakennetaan Espoon uuden Histan asuinalueen kaavoittamisen ja asuttamisen myötä tarvittavat kolmannet ajokaistat. Nämä meluvallit rajoittaisivat melun moottoritien alueelle ja näin oleellisesti parantaisivat alueen asukkaiden asumismukavuutta. Nyt esitetty moottorirata toisi alueelle uuden melulähteen, joka taas heikentäisi tilannetta, koska sitä ei ole määrätty eristettäväksi meluvallien ja sen toiminta olisi sallittua niinäkin vuorokauden aikoina ja viikonloppuisin, jolloin moottoritien aiheuttama melu on vähäistä.

Koska ympäristölautakunnan antaman päätöksen mukainen moottorirata-toiminta aiheuttaisi alueen asukkaille kohtuutonta melurasitusta eikä lupapäätöksessä ole annettu sellaisia tehokkaita ympäristösuojelulain 43§:n edellyttämiä määräyksiä meluvallien, joilla melurasitusta voitaisiin ehkäistä ja vähentää pyydämme, että päätös kumotaan. Jos lupa päätetään pitää voimassa, on moottoriradan ympäristölupaan lisättävä määräys riittävien meluvallien rakentamisesta kaikkiin ilmansuuntiin ja varsinkin etelän, kaakon ja idän suuntiin, joissa ei ole luonnollisia meluesteitä siten, että melu ei kantaudu häiritsevästi ympäröiville asuinalueille ja taloihin.

Toiminta-aika

Päätös on Eräistä Naapurisuhteista annetun lain 17§:n vastainen koska moottoriurheilukeskuksen aiheuttama melu aiheuttaisi kohtuutonta rasiutusta viemällä sen viimeisenkin rauhallisen ajan, joka viikonloppuisin ja iltaisin lähiseudun asukkaille on jäänyt.

Voimassa olevien lupaehtojen mukaan Kulmakorven maanläjitysalueella räjäyttäminen on sallittua arkisin klo 07.00- 18.00 välisenä aikana ja kivien murskaaminen niin ikään arkipäivisin kello 07.00 – 21.00 välisenä aikana. Alueen asukkaat ovat esittäneet, että murskaaminenkin rajoitettaisiin niin, että sitä saataisiin tehdä arkisin vain kello 08.00-17.00 välisenä aikana. Jo aikaisemmin myönnettyjen lupien mukaan näitä melurasitusta aiheuttavia toimintoja ei saa harjoittaa viikonloppuisin. Moottoriradan toiminta pitää ehdottomasti rajoittaa samoihin toiminta aikoihin muiden melulähteiden kanssa niin, ettei rata-alue uutena tekijänä aiheuta häiritsevää melua silloin, kun viereinen maanläjitysalueen toiminta on pysähdyksissä ja alueella on muuten melutonta. Moottoritienkin melu on vähäisempää iltaisin ja viikonloppuisin.

Koska ympäristölautakunnan antaman päätöksen mukainen moottoriradatoiminta aiheuttaisi alueen asukkaille kohtuutonta melurasitusta pyydämme, että päätös kumotaan. Jos lupa päätetään pitää voimassa on sitä rajoitettava siten, että moottorirataa saa käyttää vain arkipäivisin kello 8-18 välisinä aikoina.

Päätöksen moottoriradan toiminta-aikaa koskevissa ehdoissa on ristiriitaisia tietoja, jotka pitäisi selventää. Päätöksen kohdassa ”Lupamääräykset pilaantumisen ehkäisemiseksi” kohta 1 sivu 32 todetaan, että Moottoriturheilukeskus saisi toimia seitsemänä päivänä viikossa ma-pe kello 10 – 21 ja lauantaisin ja sunnuntaisin kello 10.00 – 18.00. Kuitenkin kohdassa ”Lupamääräysten yksilöidyt perustelut” sivulla 35 todetaan, että moottoriradan toiminta-ajaksi hyväksytään hakijan esittämä toiminta-aika ma-su klo 10-21. Perusteluiden pitäisi olla samat kuin päätöksen sisältö.

Päätöksen kumoaminen

Kaikkeen edellä esitettyyn viitaten pyydämme että Vaasan hallinto-oikeus kumoaa moottoriradan rakentamista koskevan Espoon kaupungin ympäristölautakunnan antaman ympäristöluvan, koska moottoriradan melu aiheuttaisi eräistä Naapurisuhteista annetun lain 17§:n tarkoittamaa kohtuutonta rasitusta alueen asukkaille ja koska lupapäätöksessä ei ole edellytetty riittäviä ympäristösuojelulain 43§:n edellyttämiä määräyksiä toimista, joilla ehkäistään ja vähennetään alueen melurasitusta. Jos päätöstä ei jostain syystä kumottaisi pyydämme, että päätöstä muutetaan siten, että luvan hakija veloitetaan ympäröimään moottorirata-alue kaikkiin suuntiin, varsinkin etelän, kaakon ja idän suuntiin, missä luonnollista meluestettä ei ole, sellaisella riittävällä meluvallilla, joka estää melun kantautumisen häiritsevänä rata-alueen ulkopuolelle ja että toiminta sallitaan vain arkipäivinä kello 8-18 välisinä aikoina niin, että alueen asukkaille jää riittävästi aikaa rauhalliseen meluttomaan vapaa-ajanviettoon pihallaan arki-iltoina ja viikonloppuisin.

Kolmperän Asukasyhdistys ry
Kimmo Toivonen, puheenjohtaja

kotikunta: Espoo

Espoo

Espoon ympäristöyhdistys ry
Stephen Venn, puheenjohtaja
Yhdistyksen toimisto

kotikunta: Espoo

Espoo

Föreningen för Norra Kyrkslätt rf. - Pohjois-Kirkkonummi Yhdistys ry
Merja Malmström

kotikunta: Kirkkonummi

Nuukio-seura ry
Timo Rauhanen

kotikunta: Espoo

Espoo

Lauri Pöyhösen perikunta

kotikunta: Kirkkonummi

Perikunnan puolesta
Iiro Pöyhönen

Helsinki

Kai Heinonen

kotikunta: Espoo

Espoo

Hannele Heinonen

kotikunta: Espoo

Espoo

Peter ja Raija Eklund
Kauhala

kotikunta: Kirkkonummi

Tarja Reynolds

kotikunta: Espoo

Espoo

Arja Alho ja Raimo Leppänen

kotikunta: Kirkkonummi

Espoo

Raino Sunio

kotikunta: Espoo

Espoo

Seija Lohikoski

kotikunta: Espoo

Espoo

Klaus ja Marja Huttunen

kotikunta: Espoo

Espoo

Liitteet: Pöytäkirjanote Espoon kaupungin Ympäristölautakunnan pöytäkirjasta
10.05.2012 44§ Asia no 1079/11.01.2011