

Uudenmaan Ympäristökeskus
PL 36
00521 Helsinki

LAUSUNTO

Viite:

Asia: MIELIPIDE PÄÄKAUPUNKISEUDUN RAKENNUSJÄTE OY:N RAKEN-NUSJÄTTEEN
KÄSITTELYLAITOKSEN YMPÄRISTÖVAIKUTUSTEN ARVIOINTISELOSTUKSESTA

Mielipiteenä Pääkaupunkiseudun Rakennusjäte Oy:n (PROY) rakennusjätteen käsittelylaitoksen ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta haluavat ESPOON JA KIRKKONUMMEN YMPÄRISTÖYHDISTYKSET esittää seuraavaa:

Katsomme, että koko Pääkaupunkiseudun Rakennusjäte OY:n hakema prosessi hankkeensa eteenpäin viemiseksi on vastoin yva-lakia, koska YVA - prosessia ei ole voitu kaikilta osin toimittaa yva-laissa mainittujen edellytysten mukaisesti. Pääkaupunkiseudun Rakennusjäte OY:llä haki huhtikuussa 2000 poikkeuslupaa valmisteleviin töihin jätteenkäsittelylaitoksen sijoituspaikalle ja valmistelevia töitä on suoritettu YVA - arviointimenettelyn ollessa käynnissä.

Tältä osin katsomme, että hakijan on haettava uutta YVA-menettelyä.

Katsomme myös, että Pääkaupunkiseudun Rakennusjäte Oy:n jätteenkäsittelylaitoksen YVA-arviointiselostus on puutteellisesti ja yksipuolisesti laadittu, eikä anna alueen käyttötarkoituksen huomioiden riittäviä perusteita arvioida yhtenä osatekijänä toiminnan vaikutuksia ympäristölle.

PROY:n arviointiselostus ei tältä osin vastaa niitä vaatimuksia, joita edellytetään laissa ympäristövaikutusten arvioimisesta.

Hankkeen kokonaisvaikutukset alueen kokonaiskuormitukseen on jätetty esittämättä, mikä on erityisen tärkeää Ämmäsuon-Kulmakorven alueella, jossa erilaisten päästö-jen ja liikenteen aiheuttamat riskit ovat hyvin suuret ja todelliset. Alueen mitattavissa olevat vaikutukset ympäristöön ja asutukseen tulee selvittää kattavasti nykytilanteen selvittämiseksi ja uusien hankkeiden lisävaikutuksia tulee tarkastella kriittisesti riskinä alueen tulevalle kehitykselle sekä siten myös hankkeen vetäjälle.

Myös ympäristönsuojelulain 42 §:n mukaan hankkeiden kokonaisvaikutukset on selvitettävä ja otettava huomioon, mitä PROY:n jätteenkäsittelylaitoksen YVA-arviointiselostuksessa ei esitetä. Mm. kokonaispäästöt pinta- ja pohjavesiin samoin kuin Suomenojan puhdistamon kautta mereen johdettavien purkuvesien määrä, laatu ja vaikutukset on selvitettävä.

Muilta osin hanke aiheuttaa merkittäviä lisähaittoja alueen liikenteeseen ja meluun samoin kuin pölypäästöjä. Arviointiselostuksessa on esitetty haitat aliarvioiden sekä rajattu vaikutukset ehdottomasti liian suppeasti hankkeen sijaintialueelle.

Hankkeen muita vaihtoehtoja ei ole riittävästi käsitelty. Eräs vaihtoehto on myös rakennusjätteen synnyn tavoitteellinen vähentäminen rakennuspaikoilla ja mieluummin pienempien käsittelykeskusten kautta uudelleen sijoittaminen ja hyödyntäminen. Ympäristön kannalta voidaan päästä myös parempaan tulokseen kehittämällä rakennusjätteen jälleenkäsittelyyn keskittyneiden yritysten yhteistyötä alalla, jolloin voidaan myös löytää uusia ratkaisutapoja ja -paikkoja sekä kokonaistaloudellisia etuja.

Espoossa 15.2.2001

Espoon Ympäristöyhdistys ry Kirkkonummen Ympäristöyhdistys ry

Kyösti Kolehmainen, pj

Espoo

Jussi Pesola, pj

Luoma