

MIELIPIDE UUDENMAAN MAAKUNTAKAAVA KOSKEVASTA LUONNOKSESTA

Tässä mielipiteessä käsitellään Uudenmaan maakuntakaavaluonnoksen jätehuoltoa koskevia aluevarauksia. Kaavaluonnoksen karkeimpana puutteena on se, ettei kaavaa laadittaessa ole huomioitu suunnitelluista aluevarauksista seuraavia todennäköisiä merkittäviä ympäristövaikutuksia.

Erityisenä puutteena on myös vaihtoehdottomuus jätehuoltoalueiden suhteen. Alueiden käytön kannalta kestävä ja ympäristölainsäädännön velvoitteet täyttävää jätehuoltoa ei ole mahdollista rakentaa kaavaluonnoksen jätehuoltoa koskevien aluevarausten pohjalta. Jatkosuunnittelussa jätehuoltoa ja sen liitännäistoimintoja varten on välttämätöntä varata uusia, toimintaan paremmin soveltuvia alueita.

Kaavaselostusluonnoksessa korostuu käsitys, jonka mukaan jätehuoltotoimintojen keskittäminen Ämmäsuolle on koko maakuntakaava-alueen ympäristön kannalta edullista. Lähtökohta on tässä mielipiteessä tarkemmin esitettyin perustein monella tapaa ongelmallinen ja perustelematon.

1 Kaavaluonnoksessa esitetyt jätehuoltoalueet

Kaavaluonnoksessa huomattava osa Espoon Ämmäsuon ja Kulmakorven alueesta on merkitty jätehuollon aluevaraukseksi (EJ). Aluevarausmerkintä mahdollistaa kaavaselostusluonnoksen (s. 78) mukaan myös ylijäämämaiden läjityksen, voimalaitostuhkien sijoituksen, rakennusjätteiden käsittelyn sekä likaantuneiden maiden käsittelyn. Selostusluonnoksessa aluevarausten todetaan *"mahdollistavan YTV:n jätehuoltolaitoksen ja muiden alueellisten jätehuoltoyhtiöiden strategioiden mukaisen yhdyskuntajätteiden käsittelyn ja loppusijoituksen."*

Kaavaluonnoksessa hyväksytään pääkaupunkiseudun yhdyskuntajätehuoltotoimintojen keskittämisen jatkaminen Ämmäsuolla. Luonnosehdotuksessa (s. 26) katsotaan, että *"kun [YTV:n] strategian mukaiset investoinnit on tehty ja hyötykäyttöastetta nostettu, Ämmäsuon alueelle loppusijoitetaan vuosittain nykyistä selvästi vähemmän jätteitä ja alueen ympäristövaikutukset ovat hallinnassa."* Keskitettyyn jätehuoltostategiaan liittyviä mittavia ongelmia ja riskitekijöitä ei tuoda kaavaluonnoksessa esille. Seuraavassa luvussa käsittelemme keskittämisen jo aiheuttamia huomattavia ympäristöongelmia ja kaavaluonnoksen jätehuoltoa koskevien aluevarauksen todennäköisiä ympäristövaikutuksia.

2 Keskitetystä jätehuollosta aiheutuvat ympäristöongelmat

Maakuntakaavaa koskevassa karttaluonnoksessa esitettyjen jätehuoltoaluevarausten toteuttamisesta todennäköisesti aiheutuvat ongelmat sivuutetaan selostusluonnoksessa lähes täysin. Luonnoksessa (s. 79-80) mainitaan toimintojen heikentävän asukkaiden ja elinolojen laatua toiminnan välittömässä läheisyydessä. Lisäksi jätehuollon alueille tulevien kuljetusten todetaan lisäävän raskasta liikennettä.

Kaavaluonnoksessa (s. 79) aluevarausten todetaan olevan Uudenmaan jätesuunnitelman mukaisia ja mahdollistavan valtakunnallisen jätesuunnitelman tavoitteiden toteuttamisen yhdyskuntajätehuollon osalta. Ämmäsuon alueen kokonaisvaikutusten osalta kaavaluonnoksessa viitataan valmisteilla olevaan selvitykseen, jonka todetaan olevan käytettävissä maakuntakaavaehdotusta laadittaessa.

Jätehuoltotoimintojen keskittämisen ja ympäristön sietokyvyn suhdetta kaavaluonnoksessa ei arvioida lainkaan. Keskittämisestä aiheutuvien ongelmien tarkemman käsittelyn sijasta luonnoksessa (s. 80) korostetaan sitä, että keskitetty jätehuolto mahdollistaa teknisesti korkeatasoisen jätteenkäsittelyn ja ympäristönsuojelun. Teknisesti toimivan ja hyvin hoidetun jätehuollon todetaan edistävän jätehuoltopoliittisten tavoitteiden toteuttamista ja sillä katsotaan olevan positiivista vaikutusta maakunta-alueen ympäristönsuojeluun.

Kaavaluonnoksessa annetaan kuva, ettei teknisesti ja ympäristöllisesti korkeatasoinen jätehuolto olisi mahdollista pienemmissä yksiköissä. On ongelmallista, jos toimintojen (loputonta) keskittämistä pidetään varauksetta teknisesti ja ympäristöllisesti parhaana vaihtoehtona eikä väitteelle ei esitetä perusteluja. Jätehuoltotoimintojen keskittämistä voidaan tiettyyn rajaan asti pitää perusteluna, mutta alueen ympäristön sietokynnyksen ylittyessä, sille ei ole enää alueiden kestävän käytön eikä myöskään ympäristönsuojelulainsäädännön mukaisia perusteita. Ämmäsuu-Kulmakorpi -alueen ympäristöongelmien hallitsemattomuus ja ympäristön sietokyvyn ylittyminen tulee huomioida maakuntakaavassa siten, ettei kaavalla ohjata ja mahdollisteta jo olemassa olevien toimintojen laajentamista ja kokonaisympäristökuormitusta lisäävien uusien toimintojen sijoittamista alueelle.

Ämmäsuon alueen ympäristön sietokyvyn ylitymisestä on osoituksena yksin jo se, että kaatopaikka-alueen välittömässä läheisyydessä olevilla asutusalueilla terveydellisin perustein annetut meluohjearvot ylittyvät. Kaatopaikkatoiminnoista (ml. kaatopaikkaliikenne) aiheutuvan melun keskiäänitasojen on mitattu olevan esim. Kolmperän asutusalueella jo yli 58 dB. (Ks. Suunnittelukeskus Oy:n tekemä melumittausraportti 25.7.2000.) Myös muut immissiot (kuten kompostoinneista tulevat hajuhaitat) aiheuttavat alueella naapuruussuhdelain 17 §:ssä (26/1920, muut. 90/2000) tarkoitettua kohtuutonta rasisitusta.

Kaavaselostusluonnoksessa s. 26 esitetty käsitys siitä, että tulevien YTV:n strategioiden toteuttaminen johtaisi ympäristövaikutusten hallintaan ei ole YTV:n toimintahistorian eikä nykyisten päästöjen valossa uskottava väite. YTV:n strategiat ja tekniset ratkaisut eivät ole koko toimintahistorian aikana toteutuneet suunnitellulla tavalla vaan häiriötilanteet ovat

olleet jatkuvia. Mainittakoon tässä esimerkkinä kompostointitoiminta, jonka aiheuttamat hajupäästöt ovat olleet huomattavia riippumatta mittavista investoinneista uuteen tekniikkaan. Kompostointikentän aiheuttamista hajuhaitoista ovat kärsineet erityisesti läheisten asutusalueiden (Kolmperän, Laitamaan, Histan ja Kauhalan) asukkaat. Kaatopaikka-alueelta tulevat hajut ovat olleet em. alueilla erittäin vahvoja. (Aiheutuneista hajuhaitoista ks. tarkemmin esim. kompostointikentän ja –laitoksen tarkastusta koskeva pöytäkirja (16.11.2000), jossa Uudenmaan ympäristökeskus toteaa muun ohella seuraavaa: *“Ämmässuon jätteenkäsittelyalueella tapahtuva jätevesilietteen ja erilliskerätyn biojätteen kompostointi aiheuttaa hajuhaittoja ympäristöön ... Kompostointialue höyryää kauttaaltaan ja hajut alueella olivat erittäin vahvoja ja epämiellyttäviä.”*)

Myös Ämmässuo-Kulmakorpi -alueen vesistö päästöjen hallitsemattomuus puoltaa vahvasti sitä, ettei kaavalla tule ohjata ja mahdollistaa uusien päästöjä lisäävien toimintojen sijoittamista Ämmässuo-Kulmakorpi -alueelle. Lukuisten alueelle sijoittuvien toimintojen yhteispäästöt ovat heikentäneet ja heikentävät edelleen merkittävästi alapuolisen vesistön tilaa. (Kaatopaikka-alueen alapuolisen vesistön kuormitussietokyvystä ja jo aiheutuneista pilaantumisista ks. Vesi-Eko Oy:n limnologinen lausunto liitteessä 1.) Laajojen läjitysalueiden aiheuttamien vesistö päästöjen hallinta on osoittautunut mittavista teknisistä investoinneista huolimatta erittäin vaikeaksi. Tästä on esimerkkinä se, että kaatopaikan pitäjän rakentamista tiivistyspadoista ja uusista asfalttipinnoitteista huolimatta kaatopaikan täyttöalueiden I ja II muovikalvon alapuoliset, Loojärveen virtaavat vedet ovat olleet jätevesien kaltaisia ja tästä johtuen ne on yritetty kerätä ja johtaa tammikuusta 2001 alkaen Espoon Suomenojan jäteveden puhdistamolle. (Kaatopaikan aiheuttamista päästöistä ja toimenpiteiden riittämättömyydestä ks. tarkemmin muistutus YTV:n jätehuoltolaitoksen ympäristölupahakemuksesta liitteessä 2.)

Alueen ympäristöongelmien hallitsemattomuus koskee myös YTV:n jätteenkäsittelykeskuksen ja läjitysalueiden aiheuttamaa liikennettä erityisesti Ämmässuolla. Raskas kaatopaikkaliikenne on alueella erittäin vilkasta aiheuttaen mm. terveydellisin perustein annettujen meluohjearvojen ylittymisen useissa mittauspisteessä (Ks. Suunnittelukeskus Oy:n tekemä melumittausraportti 25.7.2000).

Meluongelman lisäksi liikenne aiheuttaa alueen asukkaille kestävämmän turvallisuusongelman. Turvallisuusongelmaa kuvataan Espoon kaupungin maankaatopaikkojen YVA-selostuksessa (17.10.2001, s. 54) seuraavasti: *“Vilkas kuorma-autoliikenne Nupurintiellä Ämmässuon ja Histan liittymän välillä aiheuttaa jo nyt sen, että jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden kulkeminen tiellä on turvatonta.”* Arviointiselostuksessa todetaan (s. 53), että Nupurintiellä (Histan eritasoliittymän ja Ämmässuontien välisellä osuudella) kulkee liikennettä arkipäivisin n. 4 500 autoa /vrk, joista poikkeuksellisin suuri osuus on raskasta liikennettä (raskaan liikenteen osuus n. 30-40 %, kun se yleisesti vastaavilla teillä on n. 10 % tai alle). Jos maakuntakaavalla ohjattaisiin ja mahdollistettaisiin alueella olevien toimintojen laajentaminen ja uusien toimintojen sijoittuminen alueelle, liikenteen aiheuttamat kestävämmät ongelmat lisääntyisivät Ämmässuolla entisestään.

On myös huomioitava, että jätehuollon ja sen liittännäistoimintojen keskittämisen jatkaminen Ämmässuolla johtaisi huomattavaan ympäristövahinkoriskiin. Häiriötilanteessa aiheutuvien vahinkojen suuruus olisi mittaluokaltaan huomattava aiheuttaen

todennäköisesti peruuttamattomia vahinkoja alapuoliselle vesistölle. Haitalliset vaikutukset voivat tällöin ulottua Espoonlahteen asti. Häiriötilanteessa haitalliset vaikutukset voivat olla merkittäviä myös Dämmanin vedenottamon raakaveden kannalta.

Alueelle toimintojaan suunnittelevat tahot (erityisesti YTV), joiden toimintastrategioiden toteuttamista kaavaluonnoksessa puolletaan, eivät ole kiistäneet alueen huomattavaa, kokonaiskuormituksesta aiheutuvaa ympäristöongelmaa. Ämmässuon kaatopaikan laajennuksen ja pilaantuneiden maiden käsittelyä koskevassa ympäristövaikutusten arviointiselostuksessa alueen hankkeiden yhteisvaikutuksista todetaan s. 136 seuraavaa: *“Ämmässuon alueen monet olemassa olevat ja suunnitellut hankkeet muodostavat kokonaisuuden, jonka vaikutukset ympäristöön ovat huomattavat. Tässä YVA-menettelyssä käsiteltävät hankkeet ovat osa kokonaisuutta ja lisäävät alueen ympäristökuormitusta. Niiden osuus kokonaisuudesta ei kuitenkaan ole ratkaiseva.”*

Selostuksen taulukossa 21. puolestaan todetaan hankkeiden yhteisvaikutusten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen olevan suuret ja ajoittain merkittävät mutta selostuksessa käsiteltävien hankkeiden osuutta ei kuitenkaan pidetä ratkaisevana. Myös ilmapäästöjen (haju- pöly-, mikrobi-, hiilivety- ja ammoniakkipäästöt) todetaan olevan alueella ajoittain merkittäviä mutta myöskään tältä osin selostuksessa tarkasteltavien hankkeiden osuutta ei pidetä ratkaisevana.

Edellä viitatussa arviointiselostuksessa ilmenee hyvin hankkeen toteuttajien, erityisesti YTV:n esittämä ajattelutapa, jolla pyritään sivuuttamaan uusien hankkeiden toteuttamiseen liittyvä ympäristöongelma. Alueelle uusia hankkeita suunnittelevat tahot pyrkivät systemaattisesti välttämään alueen ympäristöongelman ydinkysymyksen vähättelemällä oman hankkeen osuutta. Toisin sanoen hankkeen toteuttajat jättävät julkilausumatta sen, ettei muidenkaan Ämmässuo-Kulmakorpi -alueella olevien yksittäisten hankkeiden osuus kokonaisuudesta ole ratkaiseva vaan ongelma on nimenomaan uusien yksittäisten päästölähteiden keskittyminen samalle alueelle.

YTV:n suunnitteleman kaatopaikan laajennuksen ja saastuneiden maa-alueiden käsittelykenttien osalta on myös huomioitava, että hankkeet aiheuttaisivat jo yksin merkittävää ympäristökuormitusta. Kaatopaikan laajennustyömaa on useita vuosia aiheuttanut päästöjä vesistöön. Laajennusalueen eteläpuolisissa Loojärveen laskevissa puroissa on havaittu korkeita typpipitoisuuksia. Pintavesitarkkailupisteen P6 kokonaistyyppiarvot ovat olleet vuosina 1991-2000 jatkuvasti korkeat (korkeimmillaan 37500 ug/l).

Koko maakunnan ympäristönsuojelun edun mukaisena ei voida pitää jätehuoltotoimintojen jatkamista kaatopaikkatoiminnoille huonosti soveltuvalla alueella, jossa vesistö päästöjen hallinta on osoittautunut erittäin vaikeaksi. Uusien päästölähteiden ohjaamista alueelle ei voida pitää hyväksyttävänä, kun alueen aikaisempiakaan päästöjä ei ole saatu hallintaan.

Kun läjitystoiminnot ovat koko toimintahistorian ajan aiheuttaneet mm. huomattavia melu-, haju- ja vesistö päästöjä eikä niitä ole päästöjen ehkäisytoimenpiteistä huolimatta voitu juurikaan vähentää, on perustelematonta olettaa, että YTV:n uuden strategian pohjalta ympäristövaikutukset saataisiin hallintaan. Kun Ämmässuo-Kulmakorpi -alueen ympäristön sietokyky on selvästikin ylittynyt, maakuntakaavassa uudet jätehuoltotoiminnot

(ml. ylijäämämaiden läjitys, voimalaitostuhkien sijoitus sekä likaantuneiden maiden käsittely) tulee ohjata sijoitettavaksi Ämmässuo-Kulmakorpi -alueen ulkopuolelle.

Kaavaselostusluonnoksessa vaihtoehtojen tarkastelusta todetaan (s. 51) seuraavaa: *"Maakuntakaavuluonnoksessa ei ole esitetty vaihtoehtoja. Valmisteilla oleva maakuntasuunnitelma esittää liiton alueelle tulevan lisäväestön määrän ja sijoittumisen kuntiin sekä sijoittumiselle tärkeät alueet. Kun tämä lähtökohta yhdistetään maakuntakaavan yleispiirteisyyteen, ei edellytyksiä vaihtoehtojen tekemiselle ole."* Lisäksi kaavuluonnoksessa (s. 26) todetaan, että Ämmässuon korvaavasta jätehuoltoalueesta olisi mahdollista päättää vasta seuraavan maakuntakaavan käsittelyn yhteydessä. Toteamusta ei perustella lainkaan.

Kaavaselostusluonnoksessa esitettyä vaihtoehtojen tarkastelua koskevaa lähtökohtaa ei voida pitää maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999, jäljempänä MRL) mukaisena. MRL 29 §:n mukaisesti *"Maakuntakaavaan liittyy selostus, jossa esitetään kaavan tavoitteiden, eri vaihtoehtojen ja niiden vaikutusten sekä ratkaisujen perusteiden arvioimiseksi tarpeelliset tiedot..."* Esitetyn kaavuluonnoksen todennäköiset ympäristövaikutuksen huomioon ottaen, valmisteilla oleva, lisäväestön määrää ja sen sijoittumista koskeva esitys sekä maakuntakaavan yleispiirteisyys ovat täysin riittämättömiä perusteita jätehuoltoalueita koskevien vaihtoehtojen poisjättämiselle. Ämmässuo-Kulmakorpi -alueen ympäristön ollessa kriittisessä tilassa, korvaavien jätehuoltoalueiden tarkastelua ja niistä päättämistä ei voida enää pitkittää, vaan on välttämätöntä, että nyt valmisteilla olevassa maakuntakaavassa osoitetaan korvaavia tai ainakin vaihtoehtoisia aluevarauksia jätehuoltoon.

3 Kaavuluonnoksen suhde maakuntakaavan sisältövaatimuksiin

Maankäyttö- ja rakennuslain 28.3 §:n mukaisesti maakuntakaavaa laadittaessa on erityisesti kiinnitettävä huomiota **alueiden käytön ekologiseen kestävyys**. Säännöksen mukaan erityistä huomiota on kiinnitettävä myös **ympäristön ja talouden kannalta kestäviin liikenteen ja teknisen huollon järjestelyihin**. Kaavaselostusluonnoksessa (s. 45) lainkohdan pohjalta tavoitteeksi on asetettu se, että haitallisia terveysvaikutuksia tai onnettomuusriskejä aiheuttavat toiminnon sijoitetaan riittävän etäälle vaikutuksille herkistä toiminnoista. Edelleen kaavuluonnoksessa (s. 46) todetaan, että *"jätehuollon laitokset ja kaatopaikat sijoitetaan riittävän etäälle asutuksesta sekä tärkeistä luonto- ja pohjavesialueista."* Maakuntakaavan sisältövaatimusten täyttämiseksi kaavuluonnoksessa esitettyjen keinojen (s. 45-46) ja luonnoksessa esitetyn kaavaratkaisun sisällön (s. 78-80) välillä on selkeä ristiriita.

Kaavuluonnosta ei ole laadittu selostuksessa mainittujen tavoitteiden pohjalta eikä alueiden käytön ekologista kestävyttä ja ympäristön kannalta kestäviä liikenteen ja teknisen huollon järjestelyjä ole huomioitu MRL 28 §:ssä tarkoitettulla tavalla. Kaavuluonnoksesta aiheutuisi edellä kohdassa 2 käsiteltyjä merkittäviä haitallisia vaikutuksia erityisesti alueen vesiekologialle. Ämmässuo-Kulmakorpi-Laitamaa -alueelle tehty jätehuoltoaluevaraus mahdollistaisi kaatopaikkatoimintojen sijoittamisen herkkien kohteiden, kuten Laitamaan ja Kolmperän asutusalueiden sekä Loojärven ja Kvarnträskin ja Svartbäckträsketin

välittömään läheisyyteen. (Svartbäckträsketin ja Kvarnträskin vesistöalue on merkitty kaavaluonnoksessa vedenhankinnan kannalta tärkeäksi vesialueeksi (av-alue)).

Edelleen MRL 28.3 §:n mukaisesti alueiden käytössä on erityisesti otettava huomioon **maiseman, luonnonarvojen ja kulttuuriperinnön vaaliminen** sekä **virikistykseen soveltuvien alueiden riittävyys**. Maisemallisten ja luonnonarvoihin sekä kulttuuriperintöön kohdistuvien vaikutusten selvittämisen ja huomioimisen osalta kaavaluonnos on täysin riittämätön. Jatkosuunnittelussa on kattavasti selvitettävä mm. kaavan vaikutuksen Loojärven kartanomiljööseen ja kaava-alueen luonnonarvoihin. Maisemallisia vaikutuksia on selvitettävä erityisesti alueen elinympäristön viihtyvyyden kannalta.

Kaavaluonnoksessa ei ole huomioitu myöskään Ämmässuo-Kulmakorpi -alueen virikistyskäyttömahdollisuuksia. Alueelle ei ole sijoitettu riittävästi virikistykseen soveltuvia alueita, jotka toimisivat myös nykyisten, huomattavan laajojen kaatopaikkatoimintojen suoja-alueina. Kaavaluonnos ei ole tältä osin valtakunnallisen alueidenkäyttötavoitteiden mukainen. Alueidenkäyttötavoitteissa todetaan, että kaavoituksen on luotava alueidenkäyttöliittymät seudullisten virikistysalueiden muodostumiselle erityisesti Etelä-Suomessa.

Lisäksi MRL 28.4 §:n mukaan kaavaa laadittaessa on pidettävä silmällä sitä, ettei maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle aiheudu kohtuutonta haittaa. YTV:n jätehuolto- ja sen liitännäistoiminnot aiheuttavat Ämmässuo-Kulmakorpi -alueen maanomistajille terveys-, viihtyisyys- ja turvallisuushaittojen lisäksi huomattavaa, kiinteistöjen arvonalentumisenä ja käytettävyyden vähentymisenä ilmenevää haittaa. Maanomistajien kannalta on täysin kohtuutonta, että maakuntakaavalla mahdollistettaisiin ja ohjattaisiin vielä uusien jätehuoltotoimintojen sijoittaminen alueelle. **Kaavan jatkosuunnittelussa on erityisesti kiinnitettävä huomiota maakuntakaava-alueen maanomistajien yhdenvertaisuuteen. Yli miljoonan asukkaan tarpeita palvelevia jätehuolto- ja sen liitännäistoimintoja ei tule sijoittaa niin, että lähes kaikkien toimintojen terveys-, viihtyisyys- turvallisuus- ja varallisuushaitat kohdistuvat ainoastaan Ämmässuo-Kulmakorpi -alueen maanomistajiin.**

4 Yhteenvetoa

Maakuntakaavan jatkosuunnittelussa tulee erityisesti huomioida Ämmässuo-Kulmakorpi -alueen ympäristöongelmien hallitsemattomuus ja ympäristön sietokyvyn ylittyminen. Maakuntakaavassa jätehuoltotoiminnoille (ml. ylijäämämaiden läjitys, voimalaitostuhkien sijoitus sekä likaantuneiden maiden käsittely) tulee varata korvaavia alueita Ämmässuo-Kulmakorpi -alueen ulkopuolelta. Tulevassa kaavassa ei pidä myötäillä jo alunperin puutteellista kaatopaikan sijoituspaikkavalintaa vaan jätteiden läjitys- ja käsittelytoiminnoille on etsittävä ympäristöllisesti kestävä vaihtoehto.

Kaavaluonnoksen puutteet koskevat erityisesti esitetystä kaavaratkaisusta arvioituja ympäristövaikutuksia. Jätehuoltotoimintojen keskittämisen jatkaminen Ämmässuo-Kulmakorpi -alueelle johtaisi ympäristöllisesti kestävämpään tilanteeseen. Lisäksi Ämmässuon toimintahistoria ja suunniteltujen hankkeiden huomattava kokoluokka

huomioon ottaen kaatopaikka- ja sen liittännäistoimintojen elinympäristön laatua heikentävät vaikutukset eivät tulisi rajoittumaan alueen välittömään läheisyyteen. Erityisesti jätteiden läjitysalueiden aiheuttamat haitalliset vesistövaikutukset ja riskitekijät koskevat laajaa aluetta, johon kuuluu vedenhankinnan kannalta tärkeitä alueita.

Kaavaluonnoksessa luvataan ottaa myöhemmin huomioon valmisteilla oleva Ämmässuon kokonaisvaikutuksia koskeva selvitys. Tämä on tärkeää, mutta ilman samanaikaista vaihtoehtojen tarkastelua ongelmien ratkaiseminen vaikeutuu huomattavasti. Ämmässuon kokonaiskuormituksen tunnistamisen pohjalta tulisi kattavasti arvioida ja vertailla vaihtoehtoisten jätehuollon sijoituspaikkojen kokonaisvaikutuksia.

Jotta tulevan kaavan voitaisiin katsoa perustuvan MRL 9 tarkoitettuihin riittäviin tutkimuksiin ja selvityksiin, keskittämisen riskitekijöitä ja vaihtoehtoisia ratkaisumalleja ei voida jättää kaavaluonnoksen tapaan selvittämättä. Keskittämisen ongelmatomuutta sekä teknistä ja ympäristöllistä paremmuutta ei voida esittää kaavaluonnoksen tapaan perustelematta sitä lainkaan. Lisäksi täyttääkseen MRL 28 §:ssä asetetut sisältövaatimukset, jatkosuunnittelussa on tehtävä kattavia lisäselvityksiä erityisesti alueiden käytön ekologisen kestävyuden, riittävien virkistyskäyttöalueiden sekä maiseman, luonnonarvojen ja kulttuuriperinnön vaalimisen osalta.

LIITTEET:

Liite 1. Vesi-Eko Oy:n limnologinen asiantuntijalausunto Ämmässuon kaatopaikan vesistövaikutuksista 13.6.2001.

Liite 2. Muistutus Pääkaupunkiseudun yhteistyövaltuuskunnan (YTV) jätehuoltolaitoksen ympäristölupahakemuksesta koskien yhteiskuntajätteen kaatopaikkaa, biojätteen kompostointilaitosta ja -kenttää, hyötyjätteiden ja ongelmajätteiden-vastaanottoa sekä kaatopaikkavesien- ja kaasun käsittelyä Ämmässuon jätteenkäsittelykeskuksessa.